



Artikkel:

Oslo kommune fremmer uakseptabelt forslag til driftsavtaler

Byrådsavdelingen for helse i Oslo kommune har utarbeidet nytt «regelverk» for inngåelse av driftsavtaler for fysioterapeuter. Det nye regelverket er ment å tre i kraft pr. 01.05.2025. Intensjonen er at nye driftsavtaler som opprettes skal ha dette som grunnlag.

Flere elementer i dette «regelverket» er helt uakseptable, og vil på sikt rasere den avtalebaserte fysioterapitjeneste i bydelene om det settes i verk slik det foreligger.

Medio desember sendte Oslo kommune ut informasjon til bydelene, fysioterapiorganisasjonene og Kommunenes sentralforbund om forslag til endringer av «regelverket», og med ønske om tilbakemeldinger. Forslaget som er lagt frem er etter PFF sin mening ikke akseptabelt, fordi det inneholder føringer som etter vår mening er i strid med det lovgrunnlaget den avtalebaserte fysioterapitjenesten bygger på, og fordi en del av forslagene er så inngripende i driftsbetingelsene at de ikke er gjennomførbare. Endringene vil også sette eksisterende fysioterapeuter med avtale i en vanskelig situasjon når det gjelder å selge virksomheten sin.

Følgende forslag mener PFF er problematiske:

1. Bydelene skal kun opprette tidsbegrensede avtaler på mellom 2 til 6 år, og forlenge til maksimalt 10 år. Etter perioden på 10 år kan man konkurrere om å få tildelt avtaler som utlyses.
2. Bydelen skal kunne kreve endringer i fysioterapeutens behandlingstilbud (praksisprofil), åpningstid og utførelsen av kommunale oppgaver. Sistnevnte er ikke nærmere spesifiserte, så det vites ikke om disse oppgavene skal ligge innenfor eller utenfor de oppgavene som dekkes via takstene.
3. Bydelen skal kunne kreve flytting av praksisen innad i bydelen. Det gis ingen kompensasjon til fysioterapeuten for utgifter og tapt inntekt dette medfører.
4. Bydelen skal ensidig kunne endre avtalevilkårene («regelverket»).
5. Bydelene skal ikke betale kompensasjon til fysioterapeuter som deltar i møter med kommunen.

Dersom fysioterapeuten ikke etterkommer slike og andre krav i «regelverket» kan bydelen si opp avtalen. Blant annet nevns som oppsigelsesgrunner:

- å motsette seg endringer i behandlingstilbud og kommunale fysioterapioppgaver
- å motsette seg flytting av praksis
- mangelfull faglig kvalitet i tilbudet til pasientene eller andre mangler ved den tjenesten som ytes
- brudd på taushetsplikten
- illojalitet ovenfor kommunen
- bierverv eller ansettelsesforhold som ikke er godkjent av kommunen
- langvarig fravær

PFF mener at dette forslaget til avtalemål bryter med de lovmessige forutsetningene som denne tjenesten bygger på. Spesielt peker PFF på at det i forarbeidene til kommunehelsetjenesteloven heter:

«Men når en yrkesutøver først er etablert som privatpraktiserende, enten ved reformens innføring eller kommer til senere, bør vedkommende kunne føle seg trygg på å kunne drive sin praksis så lenge vedkommende selv finner det ønskelig. Dersom vedkommende ikke er i stand til å oppfylle sin oppgave, enten det nå skyldes sykdom eller andre forhold, stiller det seg naturligvis anderledes.»

PFF mener også at tidsbegrensede avtaler har følgende negative konsekvenser:

- Vanskelig å inngå langsiktige avtaler for leie av lokaler og anskaffelse av utstyr.
- Vanskelig å oppnå bankfinansiering med det foreliggende inntektspotensial, risikoprofil og tidshorisont.
- Faglig spesialisering innen aktuelle områder i den avtalebaserte tjenesten krever tidsbruk, fravær med redusert inntekt og økonomiske uttelling. Med en kort tidshorisont vil det ikke være økonomisk forsvarlig.
- Det vil hele tiden oppstå mange ledige driftsavtaler som skal utlyses, saksbehandles og tildeles. Vil det være nok søkere til disse som er bedre kvalifiserte enn de som har innehatt dem? Dette vil medføre at mange kommer til å bytte praksissted med de kostnader og den tidsbruken dette vil kreve.
- Et forløp i en avtalebasert fysioterapipraksis på 6 år, vil antakelig falle dårligere ut økonomisk i forhold til et ansettelsesforhold, som innebærer en mye bedre sosial trygghet, og vanligvis ikke er tidsbegrenset. Etter en tidsperiode på 6 år vil etableringskostnadene knapt være nedbetalt.

Oslo kommunes begrunnelse for å ha tidsbegrensede avtaler er at dette vil medføre at de som har avtale til enhver tid er de som er best kvalifiserte. PFF vil i denne sammenhengen anføre at dette i tilfelle ikke bare bør gjelde for fysioterapeuter med driftsavtale med Oslo kommune, men også for de som er ansatte enten dette er i helsetjenesten eller i øvrige kommunale virksomheter. I prinsippet vil dette også kunne utvides til å gjelde ansatte i all offentlig virksomhet.

PFF vil naturligvis sende inn merknader til Oslo kommunes forslag til nytt «regelverk». Basert på tidligere erfaring har vi ikke noen store forhåpninger til at byrådsavdelingen vil gjøre endringer i sitt forslag.

Siden vi mener at forslaget som nå foreligger bryter med det lovgrunnlaget tjenesten er basert på, vil PFF også sende saken til Helse- og omsorgsdepartementets helseerettsavdeling for vurdering.

Med vennlig hilsen


Henning Jensen